



Утвърдил: 20.09.2019 г.

Никола Иванов Белишки

Кмет на община Панагюрище

ПРОТОКОЛ № 2

за разглеждане на допълнителните документи към подадените оферти за участие в обществена поръчка с правно основание чл. 20 ал. 3 от ЗОП - чрез събиране на оферти с обява по реда на Част V, Глава двадесет и шеста от ЗОП, с предмет: „Текущ ремонт на сграда „Поликлиника“ – първи етаж“

В изпълнение на Заповед № 507/09.09.2019 г. на кмета на община Панагюрище – Никола Белишки, назначената комисия в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стойчо Узунов – юристконсулт
и ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Константин Борисов – главен специалист в отдел ТСУ
2. Стоян Кеков – главен експерт в отдел УОССД

се събра на 18.09.2019 г. в със задача – разглеждане на допълнителните документи към офертите на участниците, оценка и класиране на оферти в обществената поръчка чрез събиране на оферти с обява по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет: „Текущ ремонт на сграда „Поликлиника“ – първи етаж“ и започна своята работа в пълен състав.

Председателят на комисията докладва, че протокол № 1 на комисията е бил публикуван в профила на купувача и изпратен по електронните пощи на участниците на 12.09.2019 г. В указания срок от три работни дни, изтекъл на 17.09.2019 г. допълнителни документи са били представени от участниците: „Строй Дом 79“ ЕООД, с ЕИК № 203677283, заведени с вх. № ОПЕП-670 (1) от 13.09.2019 г.; от „Бобстрой“ ЕООД, с ЕИК № 204483274, заведени с вх. № ОПЕП – 671 (1) от 16.09.2019 г.; от „Саграда“ ООД, с ЕИК № 115870346, заведени с вх. № ОПЕП-680 (1) от 13.09.2019 г. и от „Стив-14“ ЕООД, с ЕИК № 203135037, заведени с вх. № ОПЕП-683 (1) от 16.09.2019 г.

Комисията констатира, че всички допълнителни документи са постъпили в законоустановения срок и премина към преглед на постъпилите документи по реда на постъпване на офертите на съответните участници и констатира следното:

Относно участника „Строй Дом 79“ ЕООД, с ЕИК № 203677283 – представена е коригирана декларация за доказване на съответствието с критериите за подбор по чл. 192 ал. 3 от ЗОП, в която участникът е посочил номерът и стойността на застрахователната полица, декларирани са и данни за професионалния опит на лицето, което възнамерява да използва като лице за контрол по качеството. С оглед на гореизложеното, комисията установи, че офертата на участника отговаря на поставените изисквания от възложителя в обществената поръчка и премина към преглед на техническото предложение на участника. Техническото предложение на участника е представено в съответствие със заложения образец от документацията на

обществената поръчка и отговаря на поставените изисквания от възложителя. Комисията извърши преглед на представеното ценово предложение от участника и установи, че същото е в съответствие с образеца от документацията на обществената поръчка и с количествено-стойностната сметка от техническата спецификация, беше извършена проверка за наличие на аритметични грешки и такива не бяха установени. Предвид гореизложеното, комисията реши да допусне до следващия етап – оценяване и класиране участника „Строй Дом 79“ ЕООД, с ЕИК № 203677283.

Относно участника „Бобстрой“ ЕООД, с ЕИК № 204483274 – представена е коригирана декларация за доказване на съответствието с критериите за подбор по чл. 192 ал. 3 от ЗОП, в която участникът е посочил номерът и стойността на застрахователната полица. С оглед на гореизложеното, комисията установи, че офертата на участника отговаря на поставените изисквания от възложителя в обществената поръчка и премина към преглед на техническото предложение на участника. Техническото предложение на участника е представено в съответствие със заложения образец от документацията на обществената поръчка и отговаря на поставените изисквания от възложителя. Комисията извърши преглед на представеното ценово предложение от участника и установи, че същото е в съответствие с образеца от документацията на обществената поръчка и с количествено-стойностната сметка от техническата спецификация, беше извършена проверка за наличие на аритметични грешки и такива не бяха установени. Предвид гореизложеното, комисията реши да допусне до следващия етап – оценяване и класиране участника „Бобстрой“ ЕООД, с ЕИК № 204483274.

Относно участника „Саграда“ ООД, с ЕИК № 115870346 – представена е коригирана декларация за доказване на съответствието с критериите за подбор по чл. 192 ал. 3 от ЗОП, в която е посочен специфичния професионален опит на техническия ръководител, лицето за контрол върху качеството и експертът по безопасност и здраве, представени са копия на дипломи, сертификати, заповеди, удостоверение за добро изпълнение и трудови договори. С оглед на гореизложеното, комисията установи, че офертата на участника отговаря на поставените изисквания от възложителя в обществената поръчка и премина към преглед на техническото предложение на участника. Техническото предложение на участника е представено в съответствие със заложения образец от документацията на обществената поръчка и отговаря на поставените изисквания от възложителя. Комисията извърши преглед на представеното ценово предложение от участника и установи, че същото е в съответствие с образеца от документацията на обществената поръчка и с количествено-стойностната сметка от техническата спецификация, беше извършена проверка за наличие на аритметични грешки и такива не бяха установени. Предвид гореизложеното, комисията реши да допусне до следващия етап – оценяване и класиране участника „Саграда“ ООД, с ЕИК № 115870346.

Относно участника „Мик Билд Русе“ ООД, с ЕИК № 202414735 – в указания срок от 3 работни дни в общинска администрация-Панагюрище не са постъпили документи от участника за отстраняване на констатираните нередовности в офертата му. С оглед на гореизложеното, комисията счита, че офертата на участника не отговаря на поставените изисквания от възложителя на обществената поръчка и на основание чл. 107 т. 2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки, поради което не допуска участника „Мик Билд Русе“ ООД, с ЕИК № 202414735 до по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Относно участника „Стив-14“ ЕООД, с ЕИК № 203135037 – представена е коригирана декларация за доказване на съответствието с критериите за подбор по чл. 192 ал. 3 от ЗОП, в която са посочени номерът и стойността на застрахователната полица. С оглед на гореизложеното, комисията установи, че офертата на участника отговаря на поставените изисквания от възложителя в обществената поръчка и премина към преглед на техническото предложение на участника. Техническото предложение на участника е представено в съответствие със заложените образци от документацията на обществената поръчка и отговаря на поставените изисквания от възложителя. Комисията извърши преглед на представеното ценово предложение от участника и установи, че същото е в съответствие с образца от документацията на обществената поръчка и с количествено-стойностната сметка от техническата спецификация, беше извършена проверка за наличие на аритметични грешки и такива не бяха установени. Предвид гореизложеното, комисията реши да допусне до следващия етап – оценяване и класиране участника „Стив-14“ ЕООД, с ЕИК № 203135037.

Относно участника „Пропаркет“ ЕООД, с ЕИК № 201309724 – комисията в протокол № 1 не е констатирала нередовности и несъответствия в офертата на участника, поради което не са изисквани и представяни допълнителни документи, тъй като представената оферта е в съответствие с изискванията, поставени от възложителя на обществената поръчка. Комисията извърши проверка на техническото предложение на участника и установи, че същото е в съответствие с образца от документацията на обществената поръчка. Беше извършен преглед на ценовото предложение, същото е представено в съответствие със заложените изисквания от възложителя и количествено-стойностната сметка от техническата спецификация. С оглед на гореизложеното комисията реши да допусне участника „Пропаркет“ ЕООД, с ЕИК № 201309724

Комисията премина към оценка на офертите на допуснатите участници в обществената поръчка. Съгласно методиката за възлагане на поръчката, същата се възлага по критерия оптималното съотношение качество/цена съгласно чл. 70 ал. 1 т. 3 от ЗОП, като комплексната оценка (КО) на офертите се изчислява по следната формула $КО = O1 + O2$, където:

1. Цена за изпълнение на поръчката се отбелязва с (O1), тежестта ѝ в комплексната оценка е 60 %, а

2. Срокът за изпълнение се отбелязва с (O2) и тежестта му в комплексната оценка е 40 %

Максималният брой на комплексната оценка е 100 точки.

1. Цена за изпълнение на поръчката (O1) се изчислява по следната формула:

$O1 = \frac{O1_{\text{мин.}}}{y} \times 60$, където

$O1$ у

- *O1* е оценката на цената за изпълнение на поръчката на оценявания участник
- *O1 мин.* е най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката от участниците
- *O1 у* е предложената цена за изпълнение на поръчката от оценявания участник

Цената за изпълнение на поръчката се оферира в Ценовото предложение на участника, изготвено съгласно *Образец № 1*.

Тежестта на показателя оценка на предложената **Цена за изпълнение на поръчката (O1)** е 60 % от общата комплексна оценка (КО), като максималният брой точки по посочения показател е 60 точки.

2. Срок за изпълнение (O2) се изчислява по следната формула:

O2 = O2 мин. x 40 , където

O2 y

- **O2** е оценката на срока за изпълнение
- **O2 мин.** е най-краткият предложен срок за изпълнение от участниците
- **O2 y** е предложеният срок за изпълнение от оценявания участник

Срокът за изпълнение се оферира в Предложението за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на възложителя.

Тежестта на показателя оценка на предложението **Срок за изпълнение (O2)** е 40 % от общата комплексна оценка (КО), като максималният брой точки по посочения показател е 40 точки.

Най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката е от участника „Стив-14“ ЕООД, с ЕИК № 203135037 и е в размер на 16 968. 39 лв. без ДДС, съответно O1 min = 16 968. 39.

Най-краткият предложен срок за изпълнение е в размер на 30 календарни дни и е предложен от участниците: „Строй Дом 79“ ЕООД, с ЕИК № 203677283, от „Бобстрой“ ЕООД, с ЕИК № 204483274, от „Саграда“ ООД, с ЕИК № 115870346, от „Стив-14“ ЕООД, с ЕИК № 203135037 и от „Пропаркет“ ЕООД, с ЕИК № 201309724, съответно O2 min = 30.

Комисията премина към оценка на офертите на допуснатите участници.

Относно оценката на участника „Строй Дом 79“ ЕООД, с ЕИК № 203677283:

$$O1 = \frac{O1 \text{ мин.}}{O1 y} \times 60 = \frac{16\,968.39}{17\,412.18} \times 60 = 0.974 \times 60 = 58.47$$

$$O2 = \frac{O2 \text{ мин.}}{O2 y} \times 40 = \frac{30}{30} \times 40 = 1 \times 40 = 40$$

$$КО = 58.47 + 40 = 98.47 \text{ точки}$$

Относно офертата на участника „Бобстрой“ ЕООД, с ЕИК № 204483274:

$$\begin{array}{l} \mathbf{O1 = \underline{O1 \text{ мин.}} \times 60 = \underline{16\,968.39}} \quad \mathbf{x\,60 =} \quad \mathbf{0.852 \times 60 = 51.15} \\ \mathbf{O1 \text{ у}} \quad \mathbf{19\,905.06} \end{array}$$

$$\begin{array}{l} \mathbf{O2 = \underline{O2 \text{ мин.}} \times 40 = \underline{30} \times 40 = 1 \times 40 = 40} \\ \mathbf{O2 \text{ у}} \quad \mathbf{30} \end{array}$$

$$КО = 51.15 + 40 = 91.15$$

Относно офертата на участника „Саграда“ ООД, с ЕИК № 115870346:

$$\begin{array}{l} \mathbf{O1 = \underline{O1 \text{ мин.}} \times 60 = \underline{16\,968.39}} \quad \mathbf{x\,60 =} \quad \mathbf{0.814 \times 60 = 48.89} \\ \mathbf{O1 \text{ у}} \quad \mathbf{20\,824.32} \end{array}$$

$$\begin{array}{l} \mathbf{O2 = \underline{O2 \text{ мин.}} \times 40 = \underline{30} \times 40 = 1 \times 40 = 40} \\ \mathbf{O2 \text{ у}} \quad \mathbf{30} \end{array}$$

$$КО = 48.89 + 40 = 88.89$$

Относно офертата на участника „Стив-14“ ЕООД, с ЕИК № 203135037:

$$\begin{array}{l} \mathbf{O1 = \underline{O1 \text{ мин.}} \times 60 = \underline{16\,968.39}} \quad \mathbf{x\,60 =} \quad \mathbf{1 \times 60 = 60} \\ \mathbf{O1 \text{ у}} \quad \mathbf{16\,968.39} \end{array}$$

$$\begin{array}{l} \mathbf{O2 = \underline{O2 \text{ мин.}} \times 40 = \underline{30} \times 40 = 1 \times 40 = 40} \\ \mathbf{O2 \text{ у}} \quad \mathbf{30} \end{array}$$

$$КО = 60 + 40 = 100$$

Относно офертата на участника „Пропаркет“ ЕООД, с ЕИК № 201309724:

$$\begin{array}{l} \mathbf{O1 = \underline{O1 \text{ мин.}} \times 60 = \underline{16\,968.39}} \quad \mathbf{x\,60 =} \quad \mathbf{0.933 \times 60 = 55.99} \\ \mathbf{O1 \text{ у}} \quad \mathbf{18\,183.05} \end{array}$$

$$\begin{array}{l} \mathbf{O2 = \underline{O2 \text{ мин.}} \times 40 = \underline{30} \times 40 = 1 \times 40 = 40} \\ \mathbf{O2 \text{ у}} \quad \mathbf{30} \end{array}$$

$$КО = 55.99 + 40 = 95.99$$

С оглед на горепосоченото в настоящия протокол, на основание чл. 97 ал. 4 от комисията класира участниците в обществената поръчка с предмет : **„Текущ ремонт на сграда „Поликлиника“ – първи етаж“** по следния начин:

На първо място участника „Стив-14“ ЕООД, с ЕИК № 203135037, с комплексна оценка в размер на 100 точки, предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 16 968.39 лв. без ДДС и предложен срок за изпълнение в размер на 30 календарни дни.

На второ място участника „Строй Дом 79“ ЕООД, с ЕИК № 203677283, с комплексна оценка в размер на 98.47 точки, предложена цена за изпълнение на поръчката в размер на 17 412.18 лв. без ДДС и предложен срок за изпълнение в размер на 30 календарни дни.

На трето място участника „Пропаркет“ ЕООД, с ЕИК № 201309724, с комплексна оценка в размер на 95.99 точки, предложена цена за изпълнение в размер на 18 183.05 лв. без ДДС и предложен срок за изпълнение в размер на 30 календарни дни.

На четвърто място участника „Бобстрой“ ЕООД, с ЕИК № 204483274, с комплексна оценка в размер на 91.15 точки, предложена цена за изпълнение в размер на 19 905.06 лв. без ДДС и предложен срок за изпълнение в размер на 30 календарни дни.

На пето място участника „Саграда“ ООД, с ЕИК № 115870346, с комплексна оценка в размер на 88.89 точки, предложена цена за изпълнение в размер на 20 824.32 лв. без ДДС и предложен срок за изпълнение в размер на 30 календарни дни.

Комисията предлага на възложителя да сключи договор за възлагането на обществената поръчка с предмет **„Текущ ремонт на сграда „Поликлиника“ – първи етаж“** с класирания на първо място участник - „Стив-14“ ЕООД, с ЕИК № 203135037.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стойчо Узунов - юриконсулт
и ЧЛЕНОВЕ:

1. инж. Константин Борисов – главен специалист в отдел ТСУ
2. Стоян Кеков – главен експерт в отдел УОССД

Данните са заличени на
основание чл.36 а,ал.3
от ЗОП

19.09.2019 г.